



Rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obsah odvolání

V odvolání žadatel uvedl, že čtvrtletní zprávy o těžbě uranu v oblasti Hamr na Jezeře z jednotlivých let jsou samostatné archivní složky a tyto dokumenty má DIAMO, státní podnik, k dispozici. Nelze tedy tvrdit, že je k dispozici nemá. Samotná žádost se vztahovala pouze na tu část těchto čtvrtletních zpráv, která se týká nádrže Pustý. Není tedy třeba zasílat komplet celé čtvrtletní zprávy, ale pouze tu část týkající se nádrže Pustý. Existence těchto dokumentů pramení z § 10 horního zákona č. 44/1988 a zákona č. 89/2016 Sb.

Odůvodnění rozhodnutí

Ředitel státního podniku DIAMO jako odvolací orgán přehodnotil důvod odmítnutí výše uvedené žádosti žadatele o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel požadoval dokument s názvem „Čtvrtletní zpráva o těžbě uranu v oblasti Hamr na Jezeře v letech 1984–1986 z nádrží Pustý“. Požadovaný dokument s uvedeným názvem státní podnik DIAMO k dispozici nemá, a to ani v archivu.

Žadatel ve svém odvolání upřesnil, že požadoval čtvrtletní zprávy o těžbě uranu v oblasti Hamr na Jezeře z jednotlivých let, resp. jejich částí, které se týkají nádrže Pustý, a dále uvedl, že existence těchto dokumentů pramení z § 10 horního zákona č. 44/1988 Sb. a zákona č. 89/2016 Sb.

Usnesení § 10 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších změn ukládá organizaci pouze povinnost „evidovat výrubnost a znečištění při dobývání výhradního ložiska a dosahované výsledky při úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním“, avšak neukládá konkrétní podobu a rozsah evidovaných skutečností, natož pak vedení konkrétního dokumentu.

V době aktivní těžby byl veden dokument s názvem „Čtvrtletní výkaz GR ČSOP o těžbě a ztrátách kovu při dobývání“. Tento dokument tvoří obchodní tajemství státního podniku DIAMO, a proto nemůže být žadateli zpřístupněn.